



## СЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 17АП-11240/2010-АК

г. Пермь

24 ноября 2010 года

Дело № А50-10889/2010

Резолютивная часть постановления объявлена 23 ноября 2010 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 24 ноября 2010 года.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего Грибиниченко О. Г.,  
судей Варакса Н.В., Осиповой С.П.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Беляковой М.В.,  
при участии:

от заявителя Открытого акционерного общества "Территориальная генерирующая компания № 9": Синцова И.А. (предъявлен паспорт, доверенность от 13.01.2010г.),

от заинтересованного лица Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю: Ольшевская И.А. (предъявлен паспорт, доверенность от 11.01.2010г.),

от третьих лиц:

Товарищества собственников жилья «Куйбышева, 86»: Степанов В.В. (предъявлен паспорт, доверенность от 01.05.2010г.),

Товарищества собственников жилья «Комсомольский проспект, 77»: Степанов В.В. (предъявлен паспорт, доверенность от 14.01.2010г.), Волгарев Д.А. (предъявлен паспорт, доверенность от 14.01.2010г.),

Общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания»: Синцова И.А. (предъявлен паспорт, доверенность от 26.01.2010г.),

Пермского муниципального унитарного жилищно-эксплуатационного предприятия «Моторостроитель»: не явились,

(лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда),

рассмотрел в судебном заседании апелляционные жалобы

заинтересованного лица Управления Федеральной антимонопольной службы по

Пермскому краю, третьих лиц Товарищества собственников жилья «Куйбышева, 86», Товарищества собственников жилья «Комсомольский проспект, 77»

на решение Арбитражного суда Пермского края от 16 сентября 2010 года по делу № А50-10889/2010,

принятое судьей А.В. Виноградовым

по заявлению Открытого акционерного общества "Территориальная генерирующая компания № 9"

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю

третьи лица: Товарищество собственников жилья «Куйбышева, 86, Товарищество собственников жилья «Комсомольский проспект, 77, Общество с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания», Пермское муниципальное унитарное жилищно-эксплуатационное предприятие «Моторостроитель»

о признании ненормативного правового акта недействительным,

установил:

Открытое акционерное общество "Территориальная генерирующая компания № 9" (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – управление, антимонопольный орган) от 17.02.2010г. по делу № 295-09-а.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 16 сентября 2010 года (резюлютивная часть решения объявлена 09.09.2010г.) заявленные обществом требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, третьи лица - Товарищество собственников жилья "Куйбышева, 86" (далее – ТСЖ «Куйбышева, 86»), Товарищество собственников жилья "Комсомольский проспект, 77" (далее – ТСЖ «Комсомольский проспект, 77») обратились с апелляционной жалобой, в которой просят указанный судебный акт отменить, принять по делу новый судебный акт от отказа в удовлетворении заявленных требований.

В обоснование апелляционной жалобы ее податели ссылаются на то, что в материалах дела отсутствует договор купли-продажи тепловой энергии в сетевой воде от 30.11.2007г. № 1830/0191/2007, на который ссылается суд первой инстанции в своем решении. Кроме того, указывают на тот факт, что договор между Обществом с ограниченной ответственностью "Пермская сетевая компания" (далее – ООО "ПСК") и Пермским муниципальным унитарным жилищно-эксплуатационным предприятием «Моторостроитель» (далее – ПМУЖЭП "Моторостроитель") на оказание услуг по передаче тепловой энергии № 26/08 следует признать незаключенным.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, антимонопольный

орган также обратился с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт.

В обоснование своих доводов указывает на то, что заявитель в силу положений ст. 3 и ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии. Поясняет, что заявитель не представил каких-либо доказательств отсутствия возможности передать потребителю тепловую энергию через сети общества и ООО «ПСК». Кроме того, административный орган поддерживает доводы, изложенные в апелляционной жалобе ТСЖ «Куйбышева, 86» и ТСЖ «Комсомольский проспект, 77».

В судебном заседании, состоявшемся 23.11.2010г., от общества поступило ходатайство об отказе от заявления о признании недействительным решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю в порядке ч. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Антимонопольный орган, а также третьи лица, участвующие в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражали.

Согласно ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Поскольку отказ истца от иска не противоречит закону, не нарушает права других лиц, апелляционный суд принял отказ от иска в порядке ч. 5 ст. 49 АПК РФ.

Руководствуясь названной нормой и принимая во внимание, что отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц, суд апелляционной инстанции принимает отказ от иска. В соответствии с ч. 1 п. 4 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу подлежит прекращению.

Судебные расходы распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ, ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 49, 104, ч. 1 ст. 150, 176, 258, 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Пермского края от 16 сентября 2010 года по делу № А50-10889/2010 отменить.

Принять отказ Открытого акционерного общества "Территориальная генерирующая компания № 9" от заявления о признании недействительным решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по

Пермскому краю по делу № А50-10889/2010.

Производство по делу № А50-10889/2010 прекратить.

Возвратить Открытому акционерному обществу "Территориальная генерирующая компания № 9" из федерального бюджета уплаченную по платежному поручению № 09701 от 19.02.2010г. при подаче заявления государственную пошлину в размере 4 000 (Четыре тысячи) рублей.

Возвратить Товариществу собственников жилья "Куйбышева, 86" из федерального бюджета уплаченную по платежному поручению № 83 от 15.10.2010г. при подаче апелляционной жалобы государственную пошлину в размере 1 000 (Одна тысяча) рублей.

Возвратить Товариществу собственников жилья "Комсомольский проспект, 77" из федерального бюджета уплаченную по платежному поручению № 91 от 15.10.2010г. при подаче апелляционной жалобы государственную пошлину в размере 1 000 (Одна тысяча) рублей.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Председательствующий

О.Г.Грибиниченко

Судьи

Н.В.Варакса

С.П.Осипова